

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2555

คณะศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ตรวจ 15-16-17 กรกฎาคม 2556

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|---|-------------------------|---------------------|
| 1 | รศ. วิจิตพาณี เจริญขวัญ | ประธาน |
| 2 | ผศ. สราวุธ ตันฉีกุล | กรรมการ |
| 3 | รศ. ณาจรี นาควัชระ | กรรมการ |
| 4 | ผศ. ณัฐมน ศรีแก่นจันทร์ | กรรมการ |
| 5 | ผศ. จามรี ศิริภัทร | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมิน

4.51- 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51- 4.50	การดำเนินงานระดับดี
2.51- 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51- 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 -1 .50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตาราง ป. 1

ตารางที่ ป 2 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ
คณะศิลปกรรมศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
							0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน		
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.
1	-	-	5.00	5.00	-	4.52	5.00	ดีมาก	4.64	ดีมาก
2	2.48	2.48	4.50	4.50	4.00	3.69	3.68	ดี	3.65	ดี
3	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4	3.92	3.92	4.50	4.50	-	2.75	4.31	ดี	3.42	พอใช้
5	-	-	4.50	4.50	-	5.00	4.50	ดี	4.83	ดีมาก
6	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
7	-	-	3.75	3.75	-	-	3.75	ดี	3.90	ดี
8	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
9	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี
10	-	-	-	-	-	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้	2.84	2.84	4.44	4.44	4.00	4.19	4.15	ดี	4.17	ดี 5

ป.2 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้

ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพอยู่ในระดับดี

• จุดแข็ง

1. คณะฯ มีแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และสามารถดำเนินการได้บรรลุตามแผนและเป้าหมาย
2. มีระบบกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่ดี มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงทักษะความสามารถ
3. มีการบูรณาการด้านบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและงานสร้างสรรค์ได้อย่างดียิ่ง
4. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์
5. มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ป.2 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2555

- จุดอ่อน

1. ผลงานทางวิชาการมีน้อยมาก
2. คณาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ป.2 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555

- ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะฯ ควรส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยง
- 2 คณะฯ ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ
ให้เป็นรูปธรรม
3. คณะฯ ควรส่งเสริมการวิจัยเพื่อไปบูรณาการกับการเรียนการสอนให้มากขึ้นอันจะเชื่อมโยงไปสู่การจัดทำโครงการบริการวิชาการต่อไป
4. คณะฯ ควรส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการและการศึกษาต่อ
ของคณาจารย์เพื่อให้มีคุณวุฒิเพิ่มขึ้น

**ตารางที่ ป3 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตาม
คณะศิลปกรรมศาสตร์**

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	4.00	4.64	4.00	ดี	4.64	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ก. มาตรฐานด้าน ทรัพยากร มาภิบาลของการบริหาร	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจ ของการ บริหาร	2.84	2.84	4.67	4.67	-	4.19	4.11	ดี	4.14	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้าง และพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่ง การเรียนรู้	-	-	5.00	5.00	-	3.33	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	2.84	2.84	4.44	4.44	4.00	4.19	4.15	ดี	4.17	ดี

ป.3 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2555

มาตรฐานคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้อยู่ในระดับดี ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาอยู่ในระดับดี

• จุดแข็ง

1. คณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานสามารถผลิตบัณฑิตไปประกอบอาชีพและเป็นที่ยอมรับของนายจ้าง
2. คณะฯ มีงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่สู่สาธารณชนทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

• จุดอ่อน

1. ผู้บริหารของคณะฯ ไม่มีการประเมินตนเอง
2. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจของคณะฯ ยังไม่ครบถ้วน
3. คณะฯ ไม่มีการวิจัยสถาบัน

ป.3 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ปีการศึกษา 2555

- **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. ผู้บริหารควรประเมินตนเอง

2. ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารจะได้นำมาใช้
อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ

3. ควรมีการทำวิจัยสถาบันอย่างเร่งด่วนเพื่อนำผลจากการ
วิจัยมาปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**ตารางที่ ป 4 สรุปผลตามมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
คณะศิลปกรรมศาสตร์**

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลลัพธ์					
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.		มร.	
1. ด้านนักศึกษาและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	4.67	4.67	4.00	4.75	4.57	ดีมาก	4.71	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการ ภายใน	5.00	5.00	4.11	4.11	-	4.34	4.20	ดี	4.27	ดี
3. ด้านการเงิน	3.92	3.92	5.00	5.00	-	-	4.46	ดี	4.46	ดี
4. ด้านบุคลากรการ เรียนรู้และนวัตกรรม	1.23	1.23	5.00	5.00	-	2.88	3.11	พอใช้	3.00	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	2.84	2.84	4.44	4.44	4.00	4.19	4.15	ดี	4.17	ดี

ป.4 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมุมมองการบริหารจัดการที่สำคัญ ปีการศึกษา 2555

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการภายในอยู่ในระดับดี ด้านการเงินอยู่ในระดับดี ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรมอยู่ในระดับพอใช้

- **จุดแข็ง**

1. คณะฯ มีการบริหารจัดการที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม
2. คณะฯ มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3. คณะฯ มีงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับ

อาเซียน

- **จุดอ่อน**

1. คณะฯ มีจำนวนคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไป

ตามเกณฑ์

2. งานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ

ป.4 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมุมมองการบริหารจัดการที่สำคัญ ปีการศึกษา 2555

- ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะฯ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้มากขึ้น

**ตารางที่ ป5 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน
คณะศิลปกรรมศาสตร์**

มาตรฐานสถาบัน อุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
							4.51-5.00		การดำเนินงานระดับดีมาก	
							3.51-4.50		การดำเนินงานระดับดี	
							2.51-3.50		การดำเนินงานระดับพอใช้	
	1.51-2.50		การดำเนินงานต้องปรับปรุง							
0.00-1.50		การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน								
ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต						
สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา										
(1) ด้านกายภาพ	5.00	5.00	-	-	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	1.23	1.23	4.33	4.33	-	1.52	3.09	พอใช้	2.83	พอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหาร จัดการ	-	-	4.00	4.00	-	4.15	4.00	ดี	4.08	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา										
(1) ด้านการผลิต บัณฑิต	-	-	5.00	5.00	4.00	4.41	4.75	ดีมาก	4.70	ดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	3.92	3.92	4.50	4.50	-	3.33	4.31	ดี	3.82	ดี
(3) ด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม	-	-	4.50	4.50	-	5.00	4.50	ดี	4.83	ดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	2.84	2.84	4.44	4.44	4.00	4.19	4.15	ดี	4.17	15 ดี

ป.5 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ปีการศึกษา 2555

คณะศิลปกรรมศาสตร์มีมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาในระดับดี มีมาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก มีมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในระดับดี

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีความพร้อมด้านกายภาพที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน
2. คณะฯ มีการบริหารจัดการด้านการเงินและสามารถดำเนินการได้ตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่วางไว้
3. คณะฯ มีการบริการทางวิชาการที่ก่อประโยชน์ต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม
4. คณะฯ มีการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษาเป็นที่ประจักษ์ นักศึกษาได้รับรางวัลเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ป.5 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ปีการศึกษา 2555

จุดอ่อน

คณาจารย์ยังมีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรส่งเสริม ผลักดันให้คณาจารย์ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ รวมทั้งมีมาตรการให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการเพราะอาจมีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนได้

บทสรุปผู้บริหาร

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตที่ส่งเสริมอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. คณะฯ มีการบริการทางวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์และทำให้ชุมชนเข้มแข็ง
3. คณะฯ มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน มีกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ทำให้มีผลงานที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

บทสรุปผู้บริหาร

จุดอ่อน

- 1.คณาจารย์มีคุณวุฒียังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มีผลงานทางวิชาการน้อย ซึ่งมีผลกระทบต่อตำแหน่งทางวิชาการ และผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
2. ระบบสารสนเทศของคณะฯ ไม่เอื้อต่อการบริหารและการตัดสินใจ
3. บุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพอย่างแท้จริง

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีมาตรการในการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ รวมทั้งศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนคุณวุฒิให้สูงขึ้น
2. ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสิ้นใจให้มีประสิทธิภาพ สามารถใช้งานได้จริง
3. ควรให้ความรู้แก่บุคลากรเรื่องตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการและการเก็บข้อมูลให้ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. ควรเขียนผลการดำเนินงานให้ครบถ้วนตามที่ได้ดำเนินการจริงและสอดคล้องกับเกณฑ์การดำเนินงาน
2. เอกสารอ้างอิงไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน SAR

ขอขอบพระคุณทุกท่าน
ที่กรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

จาก

คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

